



14020010808552

900001212_29078504



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

город Москва

Дело № А40-98603/20-170-956

23 июня 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 июня 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 июня 2021 года

Арбитражный суд в составе судьи Ереминой И. И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Даллакян Е.Х.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «ИнтерСтройГрупп» (ОГРН
1107746744148)
к ООО «Авеланс» (ОГРН 5147746311939)
о взыскании денежных средств в размере 51 820 361 руб. 28 коп.

при участии:

от истца – не явился, извещен

от ответчика – не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «ИнтерСтройГрупп» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Авеланс» (далее – ответчик) о взыскании по договору поставки нефтепродуктов №04-06-ПБ от 04.06.2018, с учетом увеличений, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, 33 324 991 руб. 18 коп. основного долга, 18 495 370 руб. 10 коп. неустойки.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в судебное заседание не явились.

С учетом своевременного размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, спор рассмотрен в его отсутствие на основании статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив в материалах дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 04 июня 2018 года между ООО «ИнтерСтройГрупп» (поставщиком) и ООО «Авеланс» (покупателем) был заключен

договор поставки нефтепродуктов № 04-06-ПБ, по условиям которого поставщик обязался поставить продукцию, а покупатель обязался принять и оплатить ее в порядке и на условиях, предусмотренных Договором. Отгрузка продукции осуществляется партиями. Номенклатура, цена и сроки поставки определяются в Спецификации. Транспортировка продукции осуществляется силами и за счет покупателя.

Истец ссылается на то, что добросовестно исполнил свои обязательства перед ООО «Авеланс», что подтверждается товарными накладными №214 от 31.07.2018 на сумму 1 046 975 руб. 33 коп. и № 216 от 30.09.2018 на сумму 30 986 724 руб. ООО «Авеланс» не произвел оплату по договору поставки нефтепродуктов на общую сумму в размере 32 033 699 руб. 33 коп.

Поскольку поставленный товар оплачен не был, истец обратился с настоящим исковым заявлением в суд о взыскании суммы задолженности в размере 33 324 991 руб. 18 коп.

В судебном заседании истец заявил ходатайство о приостановлении производства по настоящему делу до рассмотрения заявления конкурсного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ИнтерСтройГрупп» Дело № А40-51607/18-184-66Б об оспаривании сделки, применении последствий ее недействительности.

Арбитражным судом города Москвы от 12 июля 2019 года по делу А40-51607/18 вынесено решение об открытии процедуры конкурсного производства в отношении ООО «ИнтерСтройГрупп».

В рамках дела А40-51607/18-184-66 Б конкурсным управляющим ООО «ИнтерСтройГрупп» подано заявление о признании сделки недействительным по договору поставки нефтепродуктов № 182/2048 от 28.02.2018 заключенный между ООО «ИнтерСтройГрупп» и ООО «Авеланс».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2020 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «ИнтерСтройГрупп» было отказано: договор №04-06-ПБ от 04.06.2018 признан действительным.

В соответствии с п.2 ст. 69 АПК РФ Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку в рамках дела А40-51607/18-184-66 Б был установлен факт заключенности и действительности договора, суд рассматривает отсутствие доказательств оплаты поставленного товара как нарушение условий договора.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты, либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с положениями статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчиком доказательств погашения задолженности по оплате поставленного товара не представлено, суд признает заявленное требование о взыскании с ответчика долга в размере 33 324 991 руб. 18 коп. подлежащим удовлетворению.

Согласно п 5.2. договора поставки нефтепродуктов №04-06-ПБ, при несвоевременной или неполной оплате продукции Поставщик имеет право взыскать с Покупателя неустойку в виде пени в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. За период с 30.09.2018 года по 6.04.2020 года сумма неустойки составила 17 778 703 руб.13 коп.

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пенями) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Сумма неустойки, согласно расчету истца, составляет 18 495 370 руб. 10 коп. Указанный расчет судом проверен и признан математически и методологически верным.

Учитывая изложенное, неустойка подлежит взысканию с ответчика в заявленном размере в соответствии с пунктом 5.2. договора, ст. 330 ГК РФ. Оснований для снижения размера неустойки судом не усматривается.

Расходы истца по уплате государственной пошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307-310, 314, 314, 329-333, 401, 431, 454, 486, 506, 513, 516 ГК РФ, ст.ст. 9, 41, 65-69, 70-75, 110, 1120, 123, 156, 167-171, 1476, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Авеланс» в пользу ООО «ИнтерСтройГрупп» денежные средства в размере 51 820 361 руб. 28 коп., из них: 33 324 991 руб. 18 коп. основного долга, 18 495 370 руб. 10 коп. неустойки, а также расходы по оплате госпошлины в размере 200 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

И.И. Еремина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.06.2020 15:29:45
Кому выдана Еремина Ираида Ивановна